

Protokół nr 4/1/2007
z Zebrania Zarządu Głównego TUP w dniu 19 stycznia 2007 r.

Zebranie odbyło się w siedzibie Zarządu Głównego TUP w Warszawie.

Zebraniu przewodniczył Prezes TUP kol. Tadeusz Markowski.

W zebraniu uczestniczyli ponadto członkowie ZG TUP oraz przedstawiciele Głównej Komisji Rewizyjnej, zgodnie z załączoną listą obecności (załącznik nr 1).

Przesłany w zawiadomieniu o posiedzeniu porządek zebrania obejmował:

1. Otwarcie zebrania i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr 3/2006 z dn. 24 listopada 2006 r.
3. Zatwierdzenie planu pracy Zarządu na bieżącą kadencję.
4. Dyskusja nad programem nagród TUP za najlepsze realizacje przestrzeni publicznych.
5. Dyskusja nad propozycją sformalizowania współpracy ze Sp. z o.o. „Urbanista”.
6. Prezentacja kryteriów formalnych oceny działalności TUP przez GKR.
7. Dyskusja nad stanowiskiem TUP w sprawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i innych regulacjach prawnych sfery gospodarki przestrzennej.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie zebrania.

Ad.1.

Zebranie otworzył Prezes TUP, kol. Tadeusz Markowski.

Porządek obrad został skorygowany przez połączenie punktu 3 i 4 oraz zamianę kolejności punktów 6 i 7, a następnie przyjęty przez zebranych.

Ad.2.

Protokół nr 3 z posiedzenia ZG TUP z 24.11.2006 r. został przyjęty.

Ad.3, 4.

Prezes TUP kol. Tadeusz Markowski przedstawił propozycję planu pracy, na który składać mają się:

- Konferencja przedkongresowa, pod hasłem: „rola wyższych uczelni w przestrzeni miast”, która stać się może jednym z tematów Kongresu. Informacje o jej organizacji zostaną rozesłane w roku bieżącym, a odbędzie się ona w 2008 r., np. w Łodzi.
 - Kol. Elżbieta Gończ zaproponowała poszerzenie tematu o wpływ uczelni na rozwój regionów.
 - Kol. Tadeusz Markowski zauważył, że uczelnie wpływają na wiele aspektów funkcjonowania otoczenia, natomiast Towarzystwo powinno zająć się problematyką przestrzenną. Podkreślił, potencjał budowlany, jaki niosą dotacje z UE na rozwój szkolnictwa i brak przygotowania uczelni do skonsumowania tych środków. W związku z tą sytuacją patronat nad konferencją mogłoby objąć Ministerstwo Szkolnictwa Wyższego i Ministerstwo Budownictwa, pracujące obecnie nad standardami urbanistycznymi.
 - Kol. Sławomir Gzell zaproponował doprecyzowanie tytułu: „rola wyższych uczelni w kształtowaniu przestrzeni miast”, natomiast pomysł ocenił jako bardzo dobry, ze względu na ilość powstających opracowań.
 - Kol. Grzegorz Buczek przypomniał krytyczne oceny warszawskich inwestycji SGGW, kilku Campusów prywatnych, a przede wszystkim Politechniki, której przedsięwzięcia stoją w sprzeczności z faktem posiadania kadry kształcącej w

dziedzinie architektury i urbanistyki. Przyznał, że próbował nawiązać kontakt z Komisją Senacką dotyczącą niektórych zadań inwestycyjnych, ale są one prowadzone przez Administrację, Wydział Gospodarczy i nie mają żadnego przełożenia na wysiłki Wydziału Architektury. Wyraził również nadzieję, że na konferencji pojawią się jakieś pozytywne zjawiska związane z tym tematem.

- Kol. Tadeusz Markowski wspomniał o potrzebie powołania Komitetu Programowego i ustalenia na kolejnych posiedzeniach ZG tematów, które uznamy za ważne.
- Kol. Elżbieta Gończ zaproponowała zorganizowanie tej konferencji, jako konferencji międzynarodowej.
- Kol. Tadeusz Markowski opowiedział się za potrzebą dyskusji w pierwszej kolejności na forum krajowym i następnie prezentacji wniosków na Kongresie z możliwym udziałem gości zagranicznych.
- Kol. Elżbieta Gończ zadeklarowała chęć przygotowania przeglądu zagranicznych realizacji tego tematu.
- Kol. Grzegorz Buczek, częściowo nawiązując do wcześniejszej dyskusji zaproponował wprowadzenie do programu pracy Zarządu Głównego, lub jednego z Oddziałów seminarium będącego próbą wyartykułowania poglądów przez środowisko TUP na sprawę kształtu, zakresu i metodyki wprowadzenia standardów urbanistycznych. Obecna, dominująca w tej sprawie aktywność SARP może zbliżyć propozycje rozwiązań, stopniem ich szczegółowości, bardziej do warunków technicznych niż do standardów urbanistycznych poprawiających jakość planów miejscowych.
 - Kol. Eugeniusz Nawrocki poinformował o spotkaniu z podsekretarzem stanu w Ministerstwie Budownictwa, Panią Elżbietą Janiszewską-Kuropatwą, której obiecał przekazać opracowany m.in. przez kol. Macieja Nowakowskiego projekt standardów.
 - Kol. Sławomir Gzell zwrócił uwagę na czas, jaki upłynął od opracowania tego projektu i niebezpieczeństwo przywiązania się do zawartych w nim tez przez urzędników Ministerstwa.
 - Kol. Grzegorz Buczek dodał, że projekt opracowywany w innych realiach również wówczas był krytycznie oceniany przez środowisko. Wniosek o nagrodę ówczesnego Ministra Infrastruktury dla tego projektu został odrzucony, jednak opracowanie mogłoby być dobrym materiałem, do którego można by się odnieść na seminarium.
 - Ustalono, że seminarium powinno odbyć się w pierwszej połowie bieżącego roku we współpracy Zarządu Głównego z jednym z Oddziałów, ze wskazaniem na O. w Warszawie ze względów technicznych. Jego wynikiem powinno być wspólne stanowisko środowiska urbanistów.
- Kolejnym elementem programu pracy Zarządu ma być Konkurs na najlepiej zagospodarowaną przestrzeń publiczną.
 - Prezes TUP kol. Tadeusz Markowski poinformował o wysłaniu pism do Ministerstwa Budownictwa i Ministerstwa Rozwoju Regionalnego z propozycją objęcia konkursu patronatem oraz o pozytywnej odpowiedzi minister Grażyny Gęsickiej. Następnie przedstawił ogólną ideę konkursu:
 - ⊕ Powinien zostać przeprowadzony już w tym roku, w drugiej części maja,
 - ⊕ Kandydaci do nagrody zostaną wybrani z już przeprowadzonych konkursów regionalnych. Niezależnie od tych prac w roku bieżącym do nagrody mogą być zgłaszane również inne realizacje, które nie przeszły przez etap konkursu regionalnego,

- ⊕ Sąd konkursowy powinien składać się z Kolegium TUP oraz Ministrów Budownictwa, Rozwoju Regionalnego oraz Kultury i Dziedzictwa Narodowego,
- ⊕ Ministerstwa powinny pokryć koszty organizacji ceremonii,
- ⊕ Nagrody będą miały charakter promocji w mediach oraz dyplomów, ponieważ będą to nagrody przede wszystkim dla gmin,
- Następnym elementem programu pracy ZG są szkolenia i dydaktyka.
 - Prezes TUP kol. Tadeusz Markowski stwierdził, że Towarzystwo powinno włączyć się do budowania podstaw rozwoju kierunku Gospodarka Przestrzenna, a system seminariów, prowadzonych wspólnie z siecią szkół powinien być stałym punktem pracy. Poinformował też o planach nawiązania przez TUP bliższej współpracy z prof. Kudłaczem, który zajmuje się rozwojem kierunku Gospodarka Przestrzenna, przygotowaniem podręczników, co pozwoli nam wypowiadać się w sprawie standardów nauczania.
 - Przedstawił również koncepcję stworzenia lokalnej struktury szkół należących do AESOP, która mogłaby dyskutować na temat europejskiego podejścia do nauczania w zakresie planowania przestrzennego. Towarzystwo powinno wpłynąć na zwiększenie ilości szkół należących do AESOP, wówczas moglibyśmy mieć znaczącą siłę i przenosić pewne idee na grunt europejski.
 - Kol. Piotr Lorens opisał założenia seminarium nt. kształcenia urbanistów w Polsce, które ma odpowiedzieć na pytanie, jakie są zakładane efekty kształcenia w zakresie urbanistyki (pełna informacja dostępna na stronie www.tup.org.pl).
- Prezes TUP, kol. Tadeusz Markowski stwierdził, że poza czterema omówionymi, kluczowymi zagadnieniami, wokół których Zarząd Główny obecnej kadencji będzie koncentrował swoje działania, dyskusji poddawane będą również sprawy bieżące oraz istotne zagadnienia, które pojawią się w nadchodzącym czasie.
- Kol. Piotr Lorens przedstawił projekt Regulaminu Dorocznej Nagrody TUP za pracę dyplomową z zakresu urbanistyki i planowania przestrzennego, przygotowany w poprzedniej kadencji przez kol. Ludwika Biegańskiego i kol. Stanisława Furmana, omawiając wady dotychczasowego regulaminu oraz założenia nowego projektu.
 - Kol. Sławomir Gzell opowiedział się za korektą regulaminu, polegającą na redukcji dwóch proponowanych kategorii prac do jednej, obejmującej całość problematyki przestrzennej, zwracając uwagę m.in. na sugestie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, aby na uczelniach architektonicznych dyplomy magisterskie (w przeciwieństwie do inżynierskich, koncentrujących się na rozwiązaniu projektu konkretnego obiektu) zajmowały się rozwiązaniem pewnego problemu i składały się z opracowania tekstowego, do którego część graficzna byłaby jedynie załącznikiem. Ta ewolucja dyplomów, związana z przejściem na dwustopniowy system studiów, przybliży efekty prac w obu wskazanych w regulaminie kategoriach.
 - Kol. Danuta Kochanowska zaproponowała przyznawanie Grand Prix, po wcześniejszym rozstrzygnięciu konkursu w dwóch postulowanych kategoriach.
 - Kol. Grzegorz Buczek zwrócił uwagę na podobieństwo nagrody TUP za prace dyplomowe z nagrodą Ministra Budownictwa w dziedzinie urbanistyki i planowania przestrzennego, w której określenie szerokiego spektrum problematyki zgłaszanych prac, nie przeszkadza przyznawaniu jednej nagrody.
 - Kol. Tadeusz Markowski zaproponował korektę nazwy „planowanie przestrzenne” na odpowiadającą nazwie nowego kierunku studiów – „gospodarka przestrzenna” i przyjęcie warunkowo regulaminu przez Zarząd.

Ad.5.

- Kol. Grzegorz Buczek zreferował przesłanki przemawiające za podpisaniem porozumienia między Wydawcą pisma „Urbanista”, a TUP.
- Kol. Tadeusz Markowski i kol. Tomasz Majda przedstawili projekt porozumienia.
- Kol. Elżbieta Gończ zauważyła brak regulacji dotyczących możliwości dysponowania nakładem pisma.
- Kol. Grzegorz Buczek zwrócił uwagę na punkt porozumienia, pozwalający desygnować przedstawiciela TUP do Rady Programowej „Urbanisty”.
- Sekretarz Generalny TUP, kol. Tomasz Majda został rekomendowany na przedstawiciela TUP do Rady Programowej „Urbanisty”.

Ad.7.

- Kol. Bartłomiej Kolipiński przedstawił negatywne stanowisko wobec projektu ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami gruntowymi skarbu państwa na cele budownictwa mieszkaniowego oraz projekt opinii TUP o projekcie ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwracając uwagę na niewielki odzew ze strony Oddziałów TUP. Tekst opinii w załączeniu (załącznik do uchwały nr 1/2007).
 - Kol. Grzegorz Buczek opisał prace GKUA nad resortowym projektem ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz podkreślił pośpiech, jaki towarzyszy tej nowelizacji. Omówił 3-stopniowy program pracy Ministerstwa Budownictwa w tym zakresie - nowelizacja ustawy, wprowadzenie standardów urbanistycznych i w końcu zmiany systemowe, z którego ten pośpiech wynika. W związku z powyższym zaproponował złagodzenie brzmienia pkt. 6 opinii, ponieważ ze względu na tempo prac projekt nowelizacji pierwotnie w ogóle nie miał być konsultowany społecznie.
 - Prezes TUP kol. Tadeusz Markowski zwrócił uwagę na potrzebę złożenia deklaracji uczestnictwa w reformie systemowej.
 - Kol. Elżbieta Gończ uznała tekst opinii za zbyt emocjonalny, w świetle tymczasowości obecnej nowelizacji, natomiast za ważny uznała udział Towarzystwa w przygotowaniu założeń do nowej ustawy.
 - Kol. Danuta Kochanowska powiedziała, że diskutowana opinia ma zwracać uwagę na chęć uczestnictwa TUP w kolejnych etapach prac nad zmianami przepisów, w związku z czym zaproponowała przyjęcie tekstu opinii.
 - Kol. Barbara Pujdak opowiedziała się za stanowczym wyrażeniem stanowiska TUP, zawartym w opinii, ze względu na niebezpieczeństwo, jakie niesie za sobą uchwalenie przepisu w obecnej formie.
 - Kol. Bartłomiej Kolipiński stwierdził, że naturalnym partnerem Towarzystwa nie jest Ministerstwo, tylko samorząd terytorialny, a emocjonalna uwaga w opinii nie jest skierowana do Ministerstwa, lecz do osób, które będą ją wdrażać. Wyraził zaniepokojenie deprecjacją planowania przestrzennego i postrzegania go jedynie przez pryzmat podaży terenów budowlanych.
- Zarząd Główny podjął jednogłośnie uchwałę nr 1/2007 (załącznik nr 2).

Ad.6.

- Kol. Elżbieta Gończ przedstawiła „System i kryteria oceny rozwoju TUP w kadencji 2006-2009”. Tekst opracowania w załączeniu (załącznik nr 3).
 - Kol. Danuta Kochanowska zaproponowała przesunięcie akcentu systemu oceny z kontroli, w stronę monitoringu, tak by protokoły kontrolne dawały obraz działalności oddziałów i jednocześnie służyły pomocą merytoryczną, zawierając zbiór możliwych do podjęcia działań.

- Kol. Grzegorz Buczek wyraził uznanie dla podejścia metodologicznego do zagadnień organizacji pracy. Wyraził równocześnie opinię o niewłaściwym rozdzieleniu kryteriów statutowych, jako kwestii organizacyjno-formalnych oceny od kryteriów merytorycznych.
- Kol. Elżbieta Gończ odpowiadając, przytoczyła dyskusję na forum GKR i założenie powiązania działań, wymienionych w kryteriach merytorycznych, z zapisami statutu.
- Kol. Tadeusz Markowski podziękował za opracowanie mogące poprawić działanie Towarzystwa, zwrócił jednak uwagę, że TUP jest organizacją społeczną o pewnej specyfice zarządzania, którą należy uwzględnić. Należałoby wypracować również jakiś system zachęt oraz ramy dla sprawozdań z działalności, a cały system należy przedstawić na Kolegium TUP.

Ad.8.

- Kol. Grzegorz Buczek omówił działania Przewodniczącego Polskiej Rady Architektury, Krzysztofa Chwaliboga, zmierzające do powołania przy Ministrze Kultury, zespołu mającego wypracować "politykę architektury, przestrzeni publicznej i krajobrazu" oraz jego propozycję udziału w tym zespole, skierowaną do kol. Grzegorza Buczka. Kol. G. Buczek zauważył również, że jego zdaniem zespół ten powinien mieć charakter międzyresortowy, z udziałem Ministra Budownictwa. Kol. Grzegorz Buczek został poproszony o reprezentowanie TUP w ramach uczestnictwa w planowanym zespole.
- Kol. Bartłomiej Kolipiński przedstawił projekt pisma przewodniego do opinii TUP o projekcie ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z propozycją zorganizowania ogólnopolskiej debaty, której wynikiem miałyby być przesłanki do systemowej reformy planowania. Projekt pisma z niewielką korektą został przyjęty.
- Kol. Tomasz Majda przedstawił stan finansów TUP. Następnie przedstawił koszty związane z funkcjonowaniem strony internetowej oraz ograniczenia i możliwości jej wykorzystania dla potrzeb całego Towarzystwa. Uzgodniono wysokość rocznej składki oddziałów na utrzymanie wirtualnego serwera i domeny na poziomie 50 zł.
- Prezes TUP, kol. Tadeusz Markowski poruszył sprawę nowych legitymacji i certyfikatów członkowskich, wpływających na wizerunek TUP. Projekt uzyskał akceptację Zarządu. Kol. T. Markowski wspominał następnie o znaczkach TUP, które są na stanie Zarządu Głównego, a które można by udostępnić oddziałom. Zarząd ustalił cenę znaczków na 5 zł za sztukę. Poinformował również o planowanej organizacji przez TUP konferencji KPZK, na zlecenie Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
- Kol. Piotr Lorens zgłosił postulat zagospodarowania zasobów finansowych ZG w sposób generujący zysk.
- Na zakończenie Prezes TUP, kol. Tadeusz Markowski poruszył sprawę członkostwa w ISoCaRP i związanych z tym kosztów. Zarząd podjął uchwałę o przystąpieniu do ww. organizacji (Uchwała nr 2/2007).
- Kol. Tomasz Majda poruszył kwestię uczestnictwa TUP w Kongresie Budownictwa. Zarząd podjął decyzję o niewystępowaniu z Kongresu Budownictwa.
- Następne posiedzenie Zarządu ustalono na 16 marca.

Sekretarz Generalny TUP

Tomasz Majda

Prezes TUP

Tadeusz Markowski