

Protokół nr 9/6/2007
z zebrania Zarządu Głównego TUP w dniu 9 listopada 2007 r.

Zebranie odbyło się w sali 2604 w Pałacu Kultury i Nauki w Warszawie.

Zebraniu przewodniczył Prezes TUP, kol. Tadeusz Markowski.

W zebraniu uczestniczyli ponadto członkowie ZG oraz Kolegium TUP, zgodnie z załączoną listą obecności (**załącznik nr 1**).

Przesłany w zawiadomieniu o posiedzeniu porządek zebrania obejmował:

1. Otwarcie zebrania i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z zebrania ZG TUP Nr 8/5/2007 z dnia 12.10.2007 r.
3. Informacje o pracy Zarządu Głównego.
4. Informacje o pracy Oddziałów TUP.
5. Informacje Głównej Komisji Rewizyjnej.
6. Dyskusja nad przyszłoroczną edycją konkursu na najlepiej zagospodarowaną przestrzeń publiczną.
7. Informacja o przygotowaniach do Kongresu Urbanistyki Polskiej.
8. Informacja o Dniu Urbanisty w ramach BUDMY 2008.
9. Prezentacja koncepcji witryny internetowej Towarzystwa.
10. Sprawy różne.
11. Zakończenie zebrania.

Ad.1.

Posiedzenie otworzył Prezes TUP, kol. Tadeusz Markowski.

Do porządku obrad, jako następny punkt dołączono informację o stanowisku Grupy B8 w sprawie aktualnych wydarzeń.

Ad.1.A

Kol. Bartłomiej Kolipiński poinformował o pracach Grupy B8 i projekcie pisma w sprawie likwidacji samodzielnego Ministerstwa Budownictwa (**załącznik nr 2**).

- Kol. Grzegorz Buczek zauważył wewnętrzną sprzeczność dwóch ostatnich akapitów projektu pisma. Zaproponował zastąpienie w przedostatnim akapicie słów „możliwa jedynie w sytuacji” zwrotem „optymalna w sytuacji”.
- Kol. Jacek Sztechman stwierdził, że w sytuacji, kiedy jesteśmy jedynym członkiem Grupy B8, który tego pisma jeszcze nie podpisał, należy to jak najszybciej zrobić, o ile to możliwe wnosząc stosowne korekty.
- Kol. Grzegorz Buczek stwierdził, że największą zaletą podpisania tego pisma, będzie wskazanie, że duże środowisko fachowców prezentuje takie same poglądy.
- Kol. Barbara Bartkowicz zauważyła, że równie ważną sprawą będzie właściwe sformułowanie przesłania do polityków, zwracającego uwagę na, leżące w sferze zainteresowań Unii Europejskiej, kwestie ochrony dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego.
- Kol. Danuta Kochanowska stwierdziła, że tryb warunkowy ostatniego akapitu osłabia przesłanie pisma.
- Zdecydowano o podpisaniu projektu pisma z wniesieniem uwagi kol. Grzegorza Buczka.

Ad.2.

Protokół z zebrania ZG TUP Nr 8/5/2007 z dnia 12.10.2007 r. został przyjęty.

Ad.3.

Kol. Tadeusz Markowski poinformował o przeprowadzonych konkursach, współpracy z ISOCARP, spotkaniu z delegacją planistek przestrzennych z Niemiec oraz o interwencjach w sprawie chybionych inicjatyw legislacyjnych, a także o uproszczeniu regulaminu przyjmowania członków zwyczajnych do Towarzystwa.

Ad.4,8.

Kol. Barbara Bartkowicz omówiła:

- historię interwencji Z.O. TUP w Krakowie i wyrażonym poparciem dla Dyrekcji Ojcowskiego Parku Krajobrazowego. Między innymi skutkiem interwencji wójtowie odstąpili od koncepcji zabudowywania Ojcowskiego Parku Krajobrazowego, przenosząc zainteresowanie w strefę otuliny parku. Propozycje przygotowania terenów pod inwestycje dla 160 tys. osób w dalszym ciągu budzą jednak duży niepokój.
- Społeczny współdział Oddziału w organizacji konkursu studenckiego w Bochni przeprowadzonego z inicjatywy Urzędu Miasta.
- Konkurs Zarządu Oddziału na najlepszą pracę dyplomową z zakresu urbanistyki i gospodarki przestrzennej.
- Udział w nadchodzącej konferencji „ochrona środowiska w planowaniu przestrzennym”.
- Przyjęcie kilku nowych członków do TUP.

- Kol. Grzegorz Buczek zapytał o współpracę z lokalnymi samorządami oraz o kwestię sporządzania nowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Krakowa.
- Kol. Barbara Bartkowicz odpowiedziała, że obecnie Urząd Marszałkowski nie widzi potrzeby zasięgnięcia opinii u organów doradczych. Z drugiej strony MKUA działa w formie kolegium, ale jest zdominowane przez środowisko SARP.
- Kol. Jacek Sztechman zaproponował wystosowanie pisma do organów powołujących KUA, zwracając uwagę na nieprawidłowości przy powoływaniu komisji urbanistyczno-architektonicznych.

Kol. Piotr Sobczak zauważył, że przy stałej liczebności Oddziału TUP w Poznaniu większość członków jest związana z miejskimi, bądź marszałkowskimi pracowniami planowania przestrzennego, co utrudnia formułowanie niezależnych opinii przez Oddział. W skład MKUA wchodzi tylko jeden przedstawiciel TUP, ale dobry zespół gwarantuje dyskusje merytoryczne na wysokim poziomie. Następnie przedstawił projekty organizacji:

- co najmniej raz na kwartał Poznańskiego Forum Urbanistyki, gromadzącego różne gremia, również spoza Poznania. Tematem pierwszego – grudniowego będzie studium Poznania.
- „Dnia Urbanisty” w ramach BUDMY 24 stycznia, obszernie omawiając propozycje programu i stan zaawansowania prac.
- 17 edycji konkursu na najlepszą pracę dyplomową.

Kol. Maria Kiełb-Stańczuk poinformowała o dobrej sytuacji w Oddziale TUP w Gdańsku, pracującym według przyjętego harmonogramu.

- Spotkania Zarządu odbywają się raz w miesiącu i są powiązane z dyskusją publiczną, na którą zapraszane są osoby spoza Towarzystwa. Ostatnim tematem zebrania były relacje urbanistów z architektami.
- Zaprosiła na uroczystość 50-lecia Oddziału, które poprzedzi konferencję dotyczącą rewitalizacji, a poświęconą problemom społecznym i ekonomicznym.
- Poinformowała o organizowaniu prezentacji planów miejscowych, w czasie których

projektanci przedstawiają swoje ostatnie prace. Na terenie Gdańska jest to właściwie jedyne forum wymiany doświadczeń.

- Kilku członków Oddziału zostało mianowanych do komisji wojewódzkich.
- Prowadzone są działania doradcze dla samorządów, przynoszące dochód dla Oddziału.
- Udział członków TUP w charakterze ekspertów w debatach publicznych organizowanych przez samorządy.
- Kol. Danuta Kochanowska dodała, że jej zdaniem prace MKUA prowadzone są prawidłowo, natomiast WKUA po początkowym okresie działania przestało być aktywnym ciałem doradczym, ograniczając się do opiniowania oficjalnych dokumentów.

Kol. Andrzej Konarski poinformował o:

- udziale Prezesa i Sekretarza O. TUP we Wrocławiu w corocznym spotkaniu z AUUP – odpowiednikiem TUP w Czechach.
- Współpracy z samorządem – spotkaniach z Przewodniczącą Komisji Urbanistyki i Rozwoju Miasta.
- Uczestnictwie w sędziach konkursowym w Opolu.
- Inicjatywie SARP organizacji wspólnej nagrody za najlepsze prace konkursowe w dziedzinie urbanistyki z Wydziału Architektury Politechniki Wrocławskiej. Oddział TUP organizuje konkurs dla wszystkich planistów przestrzennych.
- Kilkunastu członków Towarzystwa uczestniczy w KUA gminnych i MKUA.
- Comiesięcznych spotkaniach, poświęconych problemom bieżącym.
- Publikacji ze środków Oddziału, dotyczącej historii planowania miejscowego we Wrocławiu. Kol. Andrzej Konarski przekazał egzemplarz pracy do biblioteki TUP.
- Wyrażając poparcie dla koncepcji posiedzenia Zarządu Głównego w Poznaniu zaprosił na dwu-trzydniową konferencję organizowaną przez oddziały we Wrocławiu i Jeleniej Górze.

Kol. Jacek Godlewski poinformował o:

- współpracy ze stroną czeską przy sporządzaniu strategii rozwoju na lata 2007-2050
- Kolejnej konferencji z cyklu „Budowanie w pięknym krajobrazie”.
- Uczestnictwie w lokalnej grupie „Obserwatorium Karkonoskiego”, którego spotkania odbywają się raz w miesiącu i są poświęcone problemom urbanistycznym i architektonicznym. W niewielkim stopniu gromadzą one władze samorządowe, ale cieszą się zainteresowaniem społeczności lokalnych.

Kol. Maria Popiel przekazała informację o śmierci Prezesa Oddziału TUP w Szczecinie prof. Stanisława Latoura. Następnie zadała pytanie o tryb powołania następcy na tym stanowisku. Zarząd Główny poparł formułę wyłonienia Prezesa Oddziału z grona członków obecnego Zarządu.

- Kol. M. Popiel zreferowała trudności w nawiązaniu współpracy z władzami miasta i marszałkiem województwa. Nowe MKUA nie zostało powołane, natomiast staraniem całego środowiska udało się powołać stanowisko naczelnego architekta miasta z biurem, jednak w maju zostało ono zlikwidowane. Zostało wypracowane wspólne stanowisko IU, IA, TUP oraz SARP w sprawie ponownego powołania tego stanowiska, ale ostatnio został rozstrzygnięty, praktycznie niejawni konkurs na stanowisko głównego specjalisty ds architektury i polityki przestrzennej w Wydziale Rozwoju Miasta i Funduszy Pomocowych, który wygrała Prezes Oddziału SARP w Szczecinie. Na znak protestu większa część Zarządu Oddziału SARP podała się do dymisji. Na ostatnim spotkaniu w IU zapadła decyzja o wystosowaniu oficjalnego protestu do Prezydenta miasta i do mediów.

- Kol. Jacek Sztechman stwierdził, że ten przypadek zgodnej współpracy różnych środowisk w medialnej sprawie świetnie nadaje się do nagłośnienia w mediach i przy tej okazji zabrania głosu w sprawie problemów urbanistycznych.
- Kol. Bartłomiej Kolipiński zwrócił uwagę na obiektywne przyczyny pasywności WKUA – wynikająca z tradycji nazwa jest nieadekwatna do funkcji, więc zakres obowiązków tych komisji jest często niezrozumiały. Przystosowanie ich do poruszania się w adekwatnej do pozycji problematyce (dostyc luźno związanej z urbanistyką i praktycznie nie mającą nic wspólnego z architekturą) wymaga jednak również odpowiedniego doboru składu. W dodatku każdorazowa zmiana władzy wymaga przekonania nowych osób do potrzeby korzystania z organów doradczych.
- Powracając do prezentacji działań O. TUP w Szczecinie kol. M. Popiel poinformowała o udanej interwencji w sprawie próby rozwiązania regionalnego biura planowania przestrzennego przez urząd marszałkowski oraz
- o koncepcji zorganizowania warsztatów „UPAT” pod patronatem ISOCARP dotyczących obszaru metropolitalnego Szczecina.

Kol. Andrzej Hoffman poinformował o:

- przyłączeniu się Oddziału TUP w Bydgoszczy do apelu Prezydenta Miasta do Ministra Transportu o wykreślenie z programu Infrastruktura i Środowisko ważnej dla miasta drogi krajowej S5.
- Nieuwzględnianiu często krytycznych opinii MKUA, której jest członkiem.

Kol. Jacek Sztechman poinformował o działaniach nielicznego Oddziału TUP w Kielcach:

- wygranym w WSA procesie z Prezydentem Miasta w sprawie zagospodarowania placu miejskiego na wielopoziomowy parking. Sędziogo przekonali dwa merytoryczne argumenty podniesione przez Towarzystwo: kontynuacja funkcji i dobre sąsiedztwo. Jednak obecnie kończony jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w którym plac ten został zlikwidowany. Poruszenie w mediach, związane z tematem placu wywołało również dyskusje w innych kwestiach związanych z urbanistyką.
- W ciągu ostatniego roku przyjęto 2 nowe osoby do TUP.
- Poruszył też kwestię pomijania kwestii przestrzeni publicznych oraz obniżania się jakości rozwiązań komunikacyjnych w planach miejscowych.

Kol. Janusz Radziejowski przedstawił sytuację w Oddziale TUP w Warszawie.

- Zwiększa się stan osobowy Oddziału.
- Powstało Koło Młodych TUP.
- Aktywnie funkcjonuje też Klub Seniora, prowadzony przez kol. Wyganowskiego.
- Napływają prośby o interwencję i pomoc dla różnych stowarzyszeń mieszkańców.
- Oddział TUP współuczestniczy w sporządzaniu planów miejscowych.
- Zaangażowany jest w różne porozumienia społeczne na terenie Warszawy.
- Zorganizowana była konferencja o reformie systemu planowania przestrzennego.

Kol. Tadeusz Markowski poinformował o aktywności Oddziału TUP w Łodzi.

- Zorganizowano szkolenie radnych oraz doradczy warsztat nt perspektyw rozwoju miasta pod kątem studium uwarunkowań i kierunków rozwoju przestrzennego Łodzi
- Oddział występował w wielu sprawach konfliktowych: Książęcego Młyna, wieżowca, projektu Kuryłowicza, przebiegu autostrady. Kol. T. Markowski zaproponował, żeby wszystkie te wystąpienia zajmowany przez oddziały terenowe przesyłać do Zarządu Głównego, aby zamieszczać je w internecie.

- Opracowania komercyjne, np. dotyczące podziału gruntów.
- Przygotowania do obchodów jubileuszu 50-lecia powstania Oddziału TUP w Łodzi.

Podsumowując kol. T. Markowski poinformował o próbie nawiązania współpracy z Ministerstwem Budownictwa w sprawie seminarium dot. Komisji Urbanistyczno-Architektonicznych. Po wyrażeniu zainteresowania tą tematyką przez Ministerstwo sprawa została przekazana Prezesowi O. TUP w Warszawie i nic więcej się nie wydarzyło. Stwierdził następnie, że do tego tematu należy wrócić, ponieważ dopiero na kanwie takiej dyskusji można wypracować prawidłowy memoriał.

Kol. T. Markowski zauważył też pojawienie się interesujących tematów do Kongresu Urbanistyki Polskiej:

- doświadczenia urbanistyczne, architektoniczne dot. hipermarketów.
- Konferencja o roli wyższych uczelni w rozwoju przestrzennym miast również ma przygotować materiały do dyskusji w czasie Kongresu.
- Pojawiło się zagadnienie służb planowania.
- Prawo i przestrzeń.
- Problem obszarów metropolitalnych, w których najsłabszym punktem jest planowanie przestrzenne.

Kol. Barbara Bartkowicz zauważyła, że wielu członków TUP pracuje w zawodzie i nie chce angażować się w walkę z władzami miast.

Kol. Jacek Sztechman przyznał, że w momencie wyboru na stanowisko Prezesa Oddziału TUP i Wiceprezesa Rady Krajowej IU zrezygnował z praktyki zawodowej.

Kol. Danuta Kochanowska zwróciła uwagę na podział propozycji tematów kongresowych na konkretne i jasne oraz ogólne, w których należy poszukać tematów węzłowych. Według niej wśród tematów węzłowych można wyróżnić głównie kwestię narzędzi, wśród których największe problemy wiążą się nie z planami miejscowymi, lecz z dokumentami pozwalającymi budować strategię - większość studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest tylko bilansem terenów, a pozbawiona jest myśli konstruującej przyszłość miasta. Drugim wątkiem jest kwestia systemów wartości nie podzielanych przez resztę społeczeństwa, co stawia nas na przegranej pozycji.

Kol. T. Markowski przypomniał o planowanych warsztatach z urbanistkami z Niemiec, dot. partycypacji społecznej i skuteczności planowania i zwrócił uwagę na możliwość wykorzystania płynących z nich wniosków w czasie Kongresu.

Ad.5.

Ze względu na brak przedstawiciela GKR Prezes TUP, kol. T. Markowski streścił wstępne wnioski z kontroli w oddziałach TUP.

Kol. Tomasz Majda poinformował o przystąpieniu GKR do kontroli pracy Zarządu Głównego.

Ad.6.

Kol. T. Markowski poinformował o przygotowanym przez kol. Ludwika Biegańskiego projekcie regulaminu konkursu. Poinformował o problemie, wynikającym z braku aktywności w większości oddziałów w zakresie organizacji konkursów regionalnych.

Kol. Ludwik Biegański zaproponował wprowadzenie możliwości głosowania internetowego w konkursie o nagrodę publiczności oraz przyznawania „nagród za knoty urbanistyczne”.

Kol. Grzegorz Buczek przypomniał o inicjatywie SARP i podjętej uchwale Walnego Zjazdu Delegatów o przyznawaniu negatywnej nagrody. Przez całą kadencję Zarząd SARP nie wywiązał się jednak z tego zadania, a ostatni Walny Zjazd Delegatów uznał, że nie wykonanie tamtej uchwały nie było niczym nagannym, po czym zdjęto ten obowiązek z nowego zarządu.

Ad.7.

Kol. Piotr Sobczak przedstawił kandydatów do Rady Programowej Kongresu Urbanistyki Polskiej zaproszonych przez Oddział TUP w Poznaniu (prof. Henryk Rogacki, Zdzisław Kamiński, prof. Ewa Cichy-Pazdor, prof. Szewczyk, dr Adam Nadolny) i poprosił o wytypowanie kandydatów przez Zarząd Główny.

Kol. Ludwik Biegański zauważył różnicę między Radą Programową, a Komitetem Honorowym, który ma ustawić poziom wydarzenia.

Ad.9.

Kol. Tomasz Majda przedstawił koncepcję witryny internetowej TUP (**załącznik nr 3**).

Przedstawił również trudności związane z wiarygodnością głosowania internetowego.

Kol. Ludwik Biegański zauważył, że brak kontroli nad podstronami witryny SARP powoduje zamieszczanie plików wymagających wielogodzinnego ściągania ich z serwera. Zgłosił również zastrzeżenie, co do możliwości wprowadzenia podstrony z danymi członków oraz zaproponował wprowadzenie możliwości reklamowania się na stronie internetowej.

Ad. 11.

Kol. Tadeusz Markowski zakończył zebranie.

Następne posiedzenie Zarządu Głównego zostało wyznaczone na 23 stycznia 2008 r. w Poznaniu.

Sekretarz Generalny TUP

Prezes TUP

Tomasz Majda

Tadeusz Markowski