

Protokół nr 12/3/2008
z zebrania Zarządu Głównego TUP w dniu 16 maja 2008 r.

Zebranie odbyło się w sali wystawowej Wydziału Architektury Politechniki Warszawskiej. Zebraniu przewodniczył Prezes TUP, kol. Tadeusz Markowski.

W zebraniu uczestniczyli ponadto członkowie Kolegium TUP, Przewodniczący Rady TUP, Przewodniczący i Sekretarz Głównej Komisji Rewizyjnej TUP, Dyrektor Biura Związku Miast Polskich oraz przedstawiciele ministerstw: Infrastruktury, Rozwoju Regionalnego oraz Kultury i Dziedzictwa Narodowego a także sekretarz organizacyjny konkursu TUP na najlepiej zagospodarowaną przestrzeń publiczną w Polsce, zgodnie z załączoną listą obecności (**załącznik nr 1**).

Przesłany w zawiadomieniu o posiedzeniu porządek zebrania obejmował:

Rozstrzygnięcie 2 Etapu Konkursu na najlepiej zagospodarowaną przestrzeń publiczną, a także

1. Przyjęcie protokołu Nr 11/2/2008 z dn. 14 marca 2008 r.
2. Udział TUP w pracach legislacyjnych dot. reformy gospodarki przestrzennej.
3. Rozważenie miejsca organizacji kolejnego Kongresu Urbanistyki w 2012 r.
4. Sprawy budżetowe.
5. Informacja i dyskusja nad systemem oceny pracy oddziałów TUP przez GKR.
6. Dyskusja nad stanowiskiem TUP wobec pisma Izby Urbanistów, skierowanego do Ministerstwa Infrastruktury ws. uprawnień urbanistycznych.
7. Komunikaty i sprawy różne.
8. Zakończenie zebrania.

W pierwszej części posiedzenia odbyły się obrady Sądu Konkursu na najlepiej zagospodarowaną przestrzeń publiczną, zgodnie protokołem (**załącznik nr 2**).

Ad.1.

Prezes TUP, kol. Tadeusz Markowski otworzył posiedzenie. Protokół Nr 11/2/2008 z dn. 14 marca 2008 r. został przyjęty.

Ad.2.

Kontynuując wypowiedź Prezes TUP przypomniał historię ostatnich podejść do reformy planowania przestrzennego, zwracając uwagę na trudności wynikające z konfliktu interesów różnych gremiów, w których zasiadają członkowie TUP, biorących udział w pracach legislacyjnych. Poinformował o spotkaniach w Sejmowej Komisji Infrastruktury oraz indywidualnym spotkaniu z przewodniczącym Komisji posłem Adamczykiem, a także pomysły szkolenia posłów w zakresie gospodarki przestrzennej.

- Kol. Mieczysław Kochanowski poinformował o wyważonej, pozytywnej ocenie projektu ustawy o planowaniu przestrzennym przez GKUA, pod warunkiem, że ustawa ta nie zostanie zdeformowana w trakcie procedury legislacyjnej. Wyraził również pogląd, że Towarzystwo powinno podnieść kwestię dwóch mitów, szkodzących pracy nad ustawą – braku terenów budowlanych oraz wymogowi kształtowania ładu przestrzennego jako podstawowej bariery inwestycyjnej, wymyślonej przez urbanistów jedynie dla ograniczenia wykonywania prawa własności.
- Kol. Bartłomiej Kolipiński zauważył rozbieżność formy i treści nowego projektu ustawy, która nie jest nowelizacją, ale zmianą systemu planowania. Wtłoczenie jej w ramy nowelizacji utrudnia możliwość jej zrozumienia. Poinformował również o rozbieżnościach w modelach planowania na szczeblu krajowym w niezależnych

- projektach ustaw Ministerstwa Infrastruktury i Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
- Kol. Grzegorz Buczek poinformował o roboczym charakterze dyskusji GKUA nad projektem ustawy o planowaniu przestrzennym, będącym w bardzo wczesnej fazie opracowywania. Zwrócił też uwagę na nie skorzystanie z oceny orzecznictwa dla poprawienia jakości języka użytego w projekcie, w celu ograniczenia możliwości zróżnicowanych interpretacji zapisów ustawy.
 - Kol. Danuta Kochanowska zaproponowała rozwinięcie szerokiej działalności lobbystycznej na rzecz upowszechnienia wiedzy o konieczności stosowania pewnych instrumentów planowania przestrzennego.
 - Kol. Barbara Bartkowicz poparła ideę dotarcia do szerokiego grona ludzi obalając wspomniane wcześniej mity.
 - Kol. Bartłomiej Kolipiński zwrócił uwagę na artykuł Czesława Bieleckiego, traktujący o konieczności planowania przestrzennego, który przeszedł zupełnie bez echa.
 - Kol. Eugeniusz Nawrocki wyraził pogląd, że Towarzystwo powinno przedstawić swój projekt ustawy, osadzony w spójnej koncepcji systemu planowania i zarządzania przestrzenią.

Ad.3.

Kol. Tadeusz Markowski przedstawił opinię o konieczności motywowania władz miast do organizacji kongresów.

- Kol. Mieczysław Kochanowski zauważył, że Kongresy Urbanistyki były do tej pory organizowane głównie siłami Towarzystwa, więc przy wyborze miejsca kolejnego kongresu należy brać pod uwagę potencjał oddziały TUP.
- Kol. Tadeusz Markowski poinformował o przyjętej zasadzie podziału przychodów z udziału w kongresie między oddział organizujący kongres i Zarząd Główny.
- Kol. Grzegorz Buczek zwrócił uwagę na fakt organizacji kongresów w połowie kadencji samorządów oraz zaproponował wprowadzanie tematyki kongresów atrakcyjnych dla władz miast, np. centrów miejskich, czy partycypacji społecznej.

Ad.4.

Kol. Dominik Drzazga przedstawił sytuację finansową Towarzystwa, następnie bazując na strukturze przychodów i kosztów przedstawił propozycję preliminarza budżetowego Zarządu Głównego na 2008 r.

- Kol. Elżbieta Gończ przedstawiła koncepcję wykorzystania środków unijnych.
- Sprawozdanie z działalności finansowej TUP za rok 2007 zostało przyjęte. Bilans i wynik finansowy TUP za rok 2007 został zatwierdzony (**załącznik nr 3 – uchwała nr 5/2008**)

Ad.6.

Kol. Tadeusz Markowski poinformował o piśmie Izby Urbanistów, skierowanym do Ministra Olgierda Dziekońskiego, w sprawie konieczności dodatkowych szkoleń dla absolwentów kierunku studiów Gospodarka Przestrzenna przed przystąpieniem do Izby Urbanistów. Następnie przedstawił projekt stanowiska TUP w tej sprawie proponujący opracowanie minimum programowych dla kierunku Gospodarka Przestrzenna, a równe traktowanie absolwentów tego kierunku i kierunku Architektura i Urbanistyka.

- Kol. Barbara Bartkowicz zwróciła uwagę na niebezpieczeństwo jednolitego traktowania zawodu urbanisty i planisty przestrzennego.
- Kol. Danuta Kochanowska zwróciła uwagę, że kwestia uprawnień dotyczy głównie skali lokalnej, natomiast przed absolwentami gospodarki przestrzennej otwiera się w ten sposób pole działania do którego warsztatowo nie są dobrze przygotowani.
- Kol. Grzegorz Buczek zauważył, że pismo Izby Urbanistów niewłaściwe było ze względu na arbitralność stwierdzeń, bez wcześniejszego porównania wyników osiągniętych na obu typach studiów.

- Uzgodniono treść pisma w wyżej omawianej sprawie w brzmieniu **załącznika nr 4**.
Datę posiedzenia Jury wyznaczono na 7 maja 2008 r.

Ad.6.

Kol. Elżbieta Gończ przedstawiła stan prac nad raportem z działalności TUP.

- Kol. Barbara Bartkowicz przedstawiła krytyczne stanowisko w sprawie dokumentowania działalności merytorycznej oddziału w formie tabeli.
- Kol. Tadeusz Kmieć zwrócił uwagę na niejasność sformułowań zawartych w protokołach kontroli
- Wyznaczono termin wspólnego posiedzenia Zarządu Głównego i Głównej Komisji Rewizyjnej w celu oceny pracy Zarządu na 18 czerwca 2008 r.

Ad.11.

Kol. Tadeusz Markowski zakończył posiedzenie.

Termin najbliższego posiedzenia Kolegium TUP wyznaczono na 10 października 2008 r.

Sekretarz Generalny TUP

Prezes TUP

Tomasz Majda

Tadeusz Markowski